



Администрация Ивантеевского сельского поселения

Ивантеевский Вестник

информационный бюллетень

№ 5

22.02.2024

В этом выпуске:

- Постановление Администрации Ивантеевского сельского поселения от 22.02.2024 № 27 «Об утверждении Методики оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения»
- Информация прокуратуры

АДМИНИСТРАЦИЯ ИВАНТЕЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.02.2024 № 27

д. Ивантеево

Об утверждении Методики оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения

В соответствии со статьёй 174.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Администрации Валдайского муниципального района от 09.12.2019 г № 114 «Об утверждении порядка формирования перечня налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения и оценки налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения» Администрация Ивантеевского сельского поселения **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения.
2. Настоящее постановление вступает в силу с момента опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2024 года.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы администрации Ивантеевского сельского поселения.
4. Опубликовать постановление в бюллетене «Ивантеевский вестник» и разместить на официальном сайте Администрации Ивантеевского сельского поселения в сети «Интернет».

Глава Ивантеевского сельского поселения

К.Ф. Колпаков

Методика оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения

1. Общие положения об оценке эффективности налоговых расходов

1.1. Настоящая Методика разработана в соответствии с постановлением Администрации Ивантеевского сельского поселения от 09.12.2019 г № 114 «Об утверждении Порядка формирования перечня налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения и оценки налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения» (далее - Порядок).

1.2. В соответствии с настоящей методикой осуществляется оценка эффективности следующих налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения согласно наименованию налогового расхода в перечне налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения на очередной финансовый год и плановый период, куратором которых является Администрация Ивантеевского сельского поселения:

освобождение от уплаты земельного налога с физических лиц определенных категорий налогоплательщиков, проживающих на территории Ивантеевского сельского поселения;

освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц определенных категорий налогоплательщиков, проживающих на территории Ивантеевского сельского поселения.

1.3. В качестве источников информации о нормативных, целевых и фискальных характеристиках налоговых расходов, подлежащей включению в паспорта налоговых расходов, а также используемой для проведения оценки эффективности налоговых расходов в соответствии с настоящей методикой, могут использоваться следующие данные:

налоговой службы;

службы государственной статистики;

иные сведения, необходимые для оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения.

2. Оценка эффективности налоговых расходов

2. Оценка эффективности налоговых расходов осуществляется в соответствии с Порядком и включает:

а) оценку целесообразности налоговых расходов;

б) оценку результативности налоговых расходов.

2.1. Оценка целесообразности налоговых расходов осуществляется по следующим критериям:

а) соответствие налоговых расходов целям муниципальных программ Ивантеевского сельского поселения, структурных элементов муниципальных программ Ивантеевского сельского поселения и (или) целям социально-экономической политики Ивантеевского сельского поселения (далее программные документы стратегического планирования, структурные элементы программных документов стратегического планирования);

б) востребованность плательщиками предоставленных льгот, которая характеризуется соотношением численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготы, и общей численности плательщиков, за 5-летний период.

2.1.1. Определение соответствия налогового расхода целям программных документов стратегического планирования и их структурных элементов в целях обеспечения долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджета Ивантеевского сельского поселения, проведения эффективной налоговой и политики в области доходов, проведения оценки эффективности налоговых расходов, соответствующих целям муниципальных программ.

2.1.2. Соответствие целям программных документов стратегического планирования и их структурных элементов сопровождается обоснованием влияния налогового расхода на достижение указанных целей.

По итогам оценки соответствия делается вывод о соответствии или не соответствии налоговых расходов целям программных документов стратегического планирования и их структурных элементов.

2.1.3. Оценка востребованности плательщиками предоставленных налоговых льгот, обусловленных налоговыми расходами, осуществляется путем соотношения численности плательщиков, воспользовавшихся правом на льготу, и общей численности плательщиков, имеющих право на льготу, за 5-летний период, отдельно по каждой льготе и рассчитывается по формуле:

$$L_j = \frac{\sum_{i=1}^5 \frac{C_{ij}}{SC_{ij}}}{5},$$

где

L_j - уровень востребованности j -той налоговой льготы;

C_{ij} - численность налогоплательщиков, воспользовавшихся правом на j -тую налоговую льготу в i -том году;

SC_{ij} - общая численность налогоплательщиков, потенциально имеющих право на применение j -той льготы в i -том году;

i - порядковый номер года, имеющий значение от 1 до 5.

2.1.4. Для оценки востребованности налоговой льготы в расчет принимаются данные об общей численности налогоплательщиков, потенциально имеющих право на применение соответствующей налоговой льготы, и о численности налогоплательщиков, воспользовавшихся правом на льготу, за 5-летний период, предшествующий году, в котором осуществляется расчет востребованности налоговой льготы.

В случае если налоговая льгота действует менее 5 лет, то оценка ее востребованности проводится за фактический и прогнозный периоды действия льготы, суммарная длительность которых составляет 5 лет.

При оценке востребованности по каждой налоговой льготе определяется пороговое значение, при котором льгота считается востребованной.

Показателем высокой востребованности для налоговых расходов является соотношение равное более 30 %.

Показателем низкой востребованности является соотношение равное менее 30 %.

2.1.5. В случае несоответствия налоговых расходов хотя бы одному из критериев, указанных в пункте 1.2 настоящей Методики, куратор формирует предложения о сохранении (уточнении, отмене) льгот для плательщиков.

2.1.6. Исходя из характера целей налоговых расходов, обуславливающих налоговые льготы, налоговые расходы могут относиться к следующим категориям:

а) стимулирующие налоговые расходы;

б) социальные налоговые расходы – налоговые расходы, указанные в пункте 1.2 настоящей Методики оценки эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения.

2.2. Оценка результативности налоговых расходов – критерием результативности налоговых расходов определяется целевой показатель – число налогоплательщиков воспользовавшихся льготой (далее – целевой показатель).

2.2.1. Оценка вклада налоговой льготы, обуславливающей налоговый расход, в изменение значения показателя (индикатора) достижения соответствующих целей программных документов стратегического планирования и их структурных элементов осуществляется по оценке подлежит вклад предусмотренных для плательщиков льгот в изменение значения целевого показателя, который рассчитывается как разница между значением указанного целевого показателя с учетом льгот и значением указанного целевого показателя без учета льгот.

2.2.2. В целях проведения оценки бюджетной эффективности налоговых расходов осуществляется сравнительный анализ результативности предоставления льгот и результативности применения альтернативных механизмов достижения целей программных документов стратегического планирования и структурных элементов программных документов стратегического планирования.

В целях настоящего пункта в качестве альтернативных механизмов может учитываться предоставление субсидий или иных форм непосредственной финансовой поддержки соответствующих категорий налогоплательщиков за счет средств местного бюджета.

Оценка совокупного бюджетного эффекта (самоокупаемости) проводится в отношении стимулирующих налоговых расходов.

Налоговый расход признается результативным в случае одновременного соблюдения следующих условий:

оценка вклада налоговой льготы в изменение значения показателя (индикатора) принимает положительное значение;

оценка бюджетной эффективности принимает неотрицательное значение;

оценка совокупного бюджетного эффекта принимает неотрицательное значение (в отношении стимулирующих налоговых расходов).

3. Форматы отчетов по результатам проведения оценки эффективности налоговых расходов

По результатам оценки эффективности налоговых расходов формируются следующие документы:

а) отчет об оценке эффективности налоговых расходов Ивантеевского сельского поселения, согласно приложению №1 к настоящей Методике оценки эффективности налоговых расходов.

б) паспорт налогового расхода, включающую информацию, определенную в приложении № 2 к настоящей Методике.

**Отчет об оценке эффективности налоговых расходов
Ивантеевского сельского поселения за год**

1. Общие характеристики налоговых расходов.

1.1. Наименование налоговой льготы, освобождения, иных преференций
(далее – налоговая льгота).

Наименование налога, по которому предусмотрена налоговая льгота.

Вид налоговой льготы.

Реквизиты нормативно-правового акта Ивантеевского сельского поселения, в соответствии с которым предусмотрена налоговая льгота.

Наименование куратора налоговых расходов.

2. Целевые характеристики налоговых расходов.

Целевая категория налогового расхода.

Цели предоставления налоговой льготы.

Наименование показателей (индикаторов), на значение которых оказывает влияние налоговые расходы, с указанием источника информации об установленных значениях указанных показателей (индикаторов).

Критерии целесообразности налоговых расходов.

Критерии результативности налоговых расходов.

3. Фискальные характеристики налоговых расходов.

Количество плательщиков, воспользовавшихся льготами.

Суммы выпадающих доходов бюджета Ивантеевского сельского поселения по налоговым расходам.

4. Результаты оценки эффективности налоговых расходов.

Результаты оценки целесообразности налоговых расходов.

Результаты оценки результативности налоговых расходов.

Результаты оценки бюджетной эффективности налоговых расходов.

5. Выводы по результатам оценки эффективности налоговых расходов.

Достижение целевых характеристик налоговых расходов.

Вклад налоговых расходов в достижение целей соответствующего направления муниципальной политики Ивантеевского сельского поселения.

Необходимость сохранения (уточнения, отмены) налоговых льгот, иных преференций.

Исполнитель

(дата)

(должность)

(ФИО, тел.)

(подпись) (ФИО)

ПАСПОРТ
налогового расхода Ивантеевского сельского поселения за _____ год

| № п/п | Наименование и характеристики налогового расхода | Значение характеристики налогового расхода |
|-------|---|--|
| 1. | Наименование налога, по которому предусматривается налоговая льгота | |
| 2. | Реквизиты нормативного правового акта, устанавливающего налоговую льготу | |
| 3. | Условие предоставления налоговой льготы | |
| 4. | Целевая категория налогоплательщиков | |
| 5. | Дата начала действия предоставленной налоговой льготы | |
| 6. | Дата прекращения действия налоговой льготы | |
| 7. | Целевая категория налогового расхода | |
| 8. | Цели предоставления налоговой льготы | |
| 9. | Наименование муниципальной программы МО, структурных элементов муниципальных программ МО и (или) целей социально-экономической политики МО, не относящихся к муниципальным программам МО | |
| 10. | Показатели достижения целей муниципальной программы МО и (или) социально-экономической политики | |
| 11. | Значения показателей достижения целей муниципальной программы МО (или) социально-экономической политики | |
| 12. | Прогнозные (оценочные) значения показателей достижения целей муниципальной программы МО и (или) социально-экономической политики на текущий финансовый год, на очередной финансовый год и на плановый год | |
| 13. | Объем налоговых льгот за отчетный финансовый год (тыс.руб.) | |
| 14. | Общая численность плательщиков налога в отчетном финансовом году (ед.) | |
| 15. | Численность плательщиков налога, воспользовавшихся льготой (ед.) | |
| 16. | Базовый объем налогов, задекларированных для уплаты (тыс.руб.) | |
| 17. | Объем налогов, задекларированных для уплаты за шесть лет, предшествующих отчетному финансовому году (тыс.руб.) | |

Внесено изменение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Федеральным законом от 17.02.2023 № 30-ФЗ «О внесении изменения в статью 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», вступившим в силу 28.02.2023, часть 3 статьи 389.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дополнена положением, в соответствии с которым до вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат также судебные постановления или определения об отказе в направлении лица, содержащегося под стражей, на медицинское освидетельствование на предмет наличия у него тяжелого заболевания, препятствующего содержанию под стражей.

Указанная поправка внесена в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.04.2022 № 16-П.

Желающих приобрести оружие проверяют на предмет угрозы государственной или общественной безопасности

Федеральным законом от 29 декабря 2022 г. № 638-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вводится предварительная проверка граждан, желающих приобрести оружие. В отношении граждан, впервые приобретающих оружие, будут проводить проверку на предмет наличия опасности нарушения прав и свобод граждан, угрозы государственной или общественной безопасности. Такая проверка будет проводиться органами внутренних дел или органами ФСБ с привлечением оперативно-розыскных органов. Вынесенное по ее результатам заключение о наличии указанной опасности станет основанием отказа в выдаче лицензии на приобретение оружия. Заключение будет действовать 2 года.

Аналогичную проверку могут провести и в отношении владельцев оружия. Эти результаты могут послужить основанием для аннулирования разрешения на оружие.

Также не будут выдавать лицензии на приобретение оружия гражданам: — подозреваемым или обвиняемым в совершении умышленного преступления; — освобожденным судом от уголовной ответственности за умышленное преступление по нереабилитирующим основаниям (до истечения 2 лет со дня вступления решения суда в силу); — привлеченным к административной ответственности за отказ пройти медосвидетельствование на состояние опьянения (до истечения 1 года со дня окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию).

Мобилизованные граждане и добровольцы смогут сдать на время службы, имеющееся у них оружие, на бесплатное хранение в Росгвардию или ОВД.

Федеральный закон вступает в силу через 90 дней после его официального опубликования, за исключением положений, для которых предусмотрены иные сроки введения в действие.

Основания освобождения от доказывания по административному делу

В силу положений Кодекса административного судопроизводства обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по ранее рассмотренному гражданскому или административному делу либо по делу, рассмотренному ранее арбитражным судом, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены

эти обстоятельства, или лица, относящиеся к категории лиц, в отношении которой установлены эти обстоятельства.

Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении являются обязательными для суда, рассматривающего административное дело об административно-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесены приговор и постановления суда, только по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они этим лицом.

Разъяснение подготовил:

Помощник прокурора Валдайского района

Вавилина Д.А.

В Валдае местный житель осужден к реальному лишению свободы за разбой, совершенный с применением насилия

Валдайский районный суд с участием представителя прокуратуры Валдайского района рассмотрел уголовное дело в отношении 38-летнего местного жителя Г. Он признан виновным в совершении преступления, по ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья).

Судом установлено, что в мае 2023 года Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, совершил нападение в целях хищения имущества потерпевшего, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья. В результате преступных действий Г., потерпевшему причинен материальный ущерб в размере 2 159 рублей.

Вину в совершении преступления подсудимый признал частично.

Суд с учетом позиции представителя прокуратуры, назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор в законную силу не вступил и может быть обжалован в установленном законом порядке.

Житель Валдайского района осужден за мелкое хищение к наказанию в виде штрафа

Валдайский районный суд с участием представителя прокуратуры Валдайского района рассмотрел уголовное дела в отношении 39-летнего местного жителя Д. Он признан виновным в совершении преступления, по ст. 158.1 УК РФ (мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ).

Судом установлено, что в марте 2023 года Д. будучи подвергнутым административному наказанию, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, умышленно из корыстных побуждений со стеллажа с алкогольной продукцией, похитил одну бутылку водки, стоимостью 277 рублей, принадлежащую ООО «Агроторг», причинив тем самым последним ущерб на указанную сумму.

Вину в совершении преступления подсудимый не признал полностью.

Суд, с учетом позиции представителя прокуратуры, признал Д. виновным и назначил наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Приговор в законную силу не вступил и может быть обжалован в установленном законом порядке.

Жителю Валдая, обвиняемому в грабеже, избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. — Валдайский районный суд Новгородской области

Валдайский районный суд Новгородской области рассмотрел ходатайство органа предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении неоднократно судимого 39-летнего жителя Валдая И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ - в грабеже, то есть открытом хищении чужого имущества, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья.

По версии следствия, вечером 30 декабря 2023 года, напротив магазина «Максимум», расположенного на улице Совхозной в г. Валдай, И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, напал на В., проходившую в это время по улице, которую, подбежав со спины, сначала ударил ногой по голени, затем, обхватив сзади за шею, повалил на землю, вырвал из рук сумку, с находившимися в ней мелкими вещами и лекарствами, после чего с похищенным скрылся, причинив В. материальный ущерб на общую сумму более 3500 рублей.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что представленные органом предварительного следствия материалы содержат данные о возможной причастности И. к совершению инкриминируемого ему деяния.

Исследовав совокупность всех обстоятельств, с учетом характера и тяжести преступления, вменяемого Иванову, а также данных, характеризующих его личность, суд удовлетворил ходатайство следственного органа, избрав в отношении обвиняемого И. меру пресечения в виде заключения под стражу сроком по 02 марта 2024 года включительно.

Постановление суда вступило в законную силу.

Вынесен приговор в отношении жителя Валдайского района за совершение грабежа — Валдайский районный суд Новгородской области

Валдайским районным судом вынесен приговор в отношении 34-летнего жителя Валдайского района Р. за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 161 УК РФ.

Судом установлено, что 22 августа 2023 года Р., находясь, с согласия собственника квартиры и в ее присутствии в квартире дома, расположенного в д. Зеленая Роща Валдайского района, похитил из комода денежные средства в размере 10 000 рублей, принадлежащие потерпевшей. С похищенным Р. с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению.

В ходе судебного заседания подсудимый вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о доказанности вины осужденного в совершении указанного преступления.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Р., суд признал явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшей, а именно принесение публичных извинений, а также чистосердечное раскаяние в содеянном, признание вины, состояние здоровья.

Приговором суда Р. назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 240 часов.

Приговор не вступил в законную силу и может быть обжалован.

Прокуратура Валдайского района

Могу ли я оплачивать свои покупки найденной банковской картой?

При находке чужой банковской карты, использовать ее для оплаты запрещено законом, поскольку находящиеся на ее счете денежные средства принадлежат владельцу.

Уголовным законодательством использование чужой банковской карты для оплаты покупок, в том числе, когда карта была найдена, рассматривается как хищение средств с банковского счета (кража).

В силу пункта «г» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации кража, совершенная с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, наказывается в том числе лишением свободы сроком до шести лет.

При потере банковской карты, желательно сразу заблокировать ее, обратившись в банк или посредством соответствующего электронного приложения банка.

Есть ли у работников право на выбор кредитной организации для перечисления заработной платы?

В соответствии со статьей 136 Трудового Кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается работнику в месте выполнения им работы либо переводится в кредитную организацию, указанную в заявлении работника, на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором.

При этом работник вправе заменить кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее чем за пятнадцать календарных дней до дня выплаты заработной платы.

В целях защиты права работника на замену кредитной организации, в которую должна быть переведена его заработная плата, установлена административная ответственность работодателя за воспрепятствование осуществлению работником данного права (часть 6 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Совершение подобного правонарушения влечет предупреждение или наложение штрафа: на должностных лиц в размере от 10 тыс. до 20 тыс. рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 1 тыс. до 5 тыс. рублей; на юридических лиц – от 30 тыс. до 50 тыс. рублей.

Какие условия договора считаются недопустимыми и ущемляющими права потребителя?

Отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров, выполнении работ и оказании услуг регулируются Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

В статье 16 указанного Закона закреплено понятие «Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя», под которыми понимаются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей.

Всего в законе в качестве недопустимых названы 15 условий, ущемляющих права потребителей.

Если включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, повлекло причинение убытков потребителю, они подлежат возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем, импортером, владельцем агрегатора) в полном объеме.

В перечень недопустимых условий вошли, в частности, условия, которые ограничивают право потребителя на свободный выбор территориальной подсудности споров, условия, которые предусматривают выполнение дополнительных работ (оказание дополнительных услуг) за плату без получения согласия потребителя и условия, которые ограничивают потребителя в средствах и способах защиты нарушенных прав.

Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

В Валдае мужчина осужден за незаконный оборот немаркированной табачной и алкогольной продукции

Валдайский районный суд с участием представителя прокуратуры Валдайского района вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении 42-летнего местного жителя Садыга Агаева. Он признан виновным в совершении преступления по п. «б» ч. 6 ст. 171.1 УК РФ (приобретение, хранение в целях сбыта немаркированной алкогольной продукции и табачных изделий, подлежащих маркировке специальными (акцизными) марками, совершенные в особо крупном размере).

Судом установлено, что в январе-сентябре 2022 года Агаев приобрел в г. Валдай немаркированные табачные изделия и алкогольную продукцию на общую сумму свыше 4,5 млн рублей, которые хранил с целью последующего сбыта на складе коммерческой организации.

Преступная деятельность подсудимого была пресечена правоохранительными органами, немаркированная продукция изъята.

Вину в совершении преступления Агаев признал полностью.

Суд с учетом позиции представителя прокуратуры назначил ему наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. рублей.

Приговор в законную силу не вступил и может быть обжалован в установленном порядке.

В Валдае женщина оштрафована за оскорбление ребенка

Прокуратура Валдайского района провела проверку по обращению местной жительницы по факту оскорбления ее несовершеннолетней дочери.

Установлено, что в ноябре 2023 года женщина, являющаяся учителем МАОУ «Средняя школа № 2 г. Валдай», находясь в одном из кабинетов школы из-за конфликта произошедшего на уроке, оскорбила несовершеннолетнюю в неприличной форме, унизив честь и достоинство ребенка.

По данному факту прокурор района в отношении женщины возбудила дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление).

По материалам прокурорской проверки женщина оштрафована на сумму 3000 рублей.

В Валдае по требованию прокуратуры пресечены нарушения природоохранного законодательства при вывозе мусора

Прокуратура Валдайского района по коллективному обращению граждан провела проверку соблюдения требований природоохранного законодательства в части обращения с твердыми коммунальными отходами.

Установлено, что в течение 2023 года ООО «Экосервис» своевременный вывоз мусора в деревнях Брод, Лучки, Быково, Костково, Стегляницы, Ильюшкино, Серганиха, Терebenь и с. Едрово Валдайского района не производило.

По данным фактам прокурор внес генеральному директору организации представление, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В настоящее время нарушения устранены, мусор вывозится своевременно по утвержденному графику.

Совет депутатов
Ивантеевского сельского поселения

Редактор: Никифоров Дмитрий Анатольевич
175425; д. Ивантеево, ул. Зелёная, дом 1
Адрес редакции: Валдайский район, Новгородская область
Телефон 8(81666) 33-249
тираж 15 экз.
Цена: бесплатно